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**云南省工业和信息化委员会2017年度**

**省级蔗糖产业提质发展专项资金****绩效自评报告**

按照《云南省财政厅关于印发云南省省对下专项转移支付资金绩效管理暂行办法的通知》（云财预〔2015〕427号）和《云南省财政厅关于<印发云南省省级部门财政支出绩效自评暂行办法的通知>》（云财预〔2016〕98号）等文件的要求，为进一步提升专项资金绩效管理水平，提高财政资金使用效益，云南省工业和信息化委员会（以下简称“省工信委”）联合北京中泽融信管理咨询有限公司组成了绩效评价工作组，于2018年4月至5月，对2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金开展了绩效评价和自评工作。

# 一、基本情况

# （一）概况

蔗糖产业，是我省传统特色的优势产业，也是高原特色农业的重要组成部分，全省食糖产量约占全国产量的20%。我省16个州市中有10个州市49个县产糖，其中有21个县是边境县，且蔗区多为延边少数民族地区，故蔗糖产业在促进边疆地区经济发展、农民增收和地方财政增长中的重要作用不言而喻。为进一步夯实我省蔗糖产业的发展基础，省工信委根据《云南省蔗糖产业“十三五”发展规划（2016—2020年）》、《云南省人民政府关于推进蔗糖产业提质发展3年行动计划的意见》（云政发〔2016〕83号）、《云南省人民政府关于进一步促进全省经济持续平稳发展22条措施的意见》（云政发〔2016〕111号）等文件组织实施，依据《云南省财政厅 云南省工业和信息化委员会关于印发<云南省省级工业和信息化发展专项资金管理办法（试行）>》和《<云南省省级工业和信息化发展专项资金省对下转移支付因素法分配办法（试行）>的通知》（云财产业〔2016〕143号）的有关规定，于2017年3月13日，下发了《云南省工业和信息化委关于发布2017年度省级工业和信息化专项资金申报指南的通知》（云工信规划〔2017〕108号），明确了2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金项目的重点、申报范围、申报条件、项目扶持方式、要求和程序。

在省委、省政府的领导下，各州市部门、糖企的全力支持中，以及各糖业战线干部和职工的努力中，我省2017年度蔗糖产业平稳运行，生产质量和效益也有一定的提升。2017年度，虽甘蔗种植面积受2013年以来连续3个榨季亏损等多种因素影响而有所回落，但全省甘蔗农业单产4.26吨/亩，提高0.13吨/亩，甘蔗含糖份14.59%，提高0.24个百分点。制糖企业总回收率、出糖率、优一级品率、生产安全率等主要生产技术指标得到进一步提高，均接近或超过历史最好水平。制糖企业实现税金9.48亿元，同比增长69.3%；实现利润总额11.58亿元，同比增加9.28亿元；制糖企业资产负债率80.5%，较上榨季下降9.3个百分点。并且，2017年度在入榨甘蔗下降情况下，蔗农种蔗收入依旧得到了提高，全省蔗农卖蔗收入达67.06亿元，增加1.53亿元，增长2.3%，其中实行糖蔗价格二次联动机制，蔗农分享了4.34亿元红利。初步预计，2018年蔗糖产量将达到207万吨，较2017年提高10.2%。

本次自评的2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金预算安排金额为5000万元，全部为省级预算财政资金，统一用因素分配法分配至各个州市，各州市根据企业申报情况分配专项资金。该笔专项资金主要用于提升蔗糖制糖工艺、提高蔗糖产业资源综合利用、推进蔗糖产业产品多样化开发、建设传统食糖及制糖业现代化、提高糖料生产机械化水平、蔗区基础设施建设以及甘蔗的良种良法，资金涉及我省10个地州，41个项目。

# （二）资金安排情况

1.预算资金安排情况

为加强蔗糖产业提质发展专项资金分配管理，促进专项资金分配规范、公平，根据《云南省人民政府关于深入推进省对下专项转移支付资金管理改革的意见》，结合我省蔗糖产业发展规划，紧紧围绕《云南省人民政府关于推进蔗糖产业提质发展3年行动计划的意见》（云政发〔2016〕83号）中的8大工程，省工信委就2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金省对下转移支付制定分配方案，安排扶持资金，此次蔗糖产业提质发展专项资金全部采用因素法分配方式进行分配。

其中：专项资金预算安排金额共计5000万元，扶持项目数41个（项目名单详见附件），涉及昆明、玉溪、保山、红河、文山、普洱、西双版纳、大理、德宏、临沧等10个州市。其中，制糖工艺提升类项目6项，安排金额1280万元；资源综合利用类项目3项，安排金额145万元；产品多样化开发类项目6项，安排金额570元；现代化物流类项目1项，安排金额150万元；“互联网+云南蔗糖”类项目1项，安排金额50万元；甘蔗种植良种良法及蔗区基础设施类项目24项，安排金额2805万元。资金来源全部为省级资金，各州市因素法分配资金规模明细和占比见表1和图1。

|  |
| --- |
| **表1：2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金预算明细表** |
| **序号** | **州市名称** | **金额（万元）** | **项目数量（个）** |
| 1 | 临沧 | 1100 | 8 |
| 2 | 德宏 | 730 | 4 |
| 3 | 普洱 | 700 | 8 |
| 4 | 保山 | 550 | 5 |
| 5 | 版纳 | 570 | 3 |
| 6 | 文山 | 400 | 3 |
| 7 | 玉溪 | 260 | 2 |
| 8 | 红河 | 440 | 5 |
| 9 | 昆明 | 100 | 2 |
| 10 | 大理 | 150 | 1 |
| **合计** | **——** | **5000** | **41** |

2.资金到位情况

绩效评价组对2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金涉及的昆明、玉溪、保山、红河、文山、普洱、西双版纳、大理、德宏、临沧等10个州市进行了现场调研，截至报告撰写日期为止，10个州市的资金数据基本齐全，经汇总统计得出专项资金实际到达具体项目的情况，详见表2。

|  |
| --- |
| **表2：2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金到位情况表明细表** |
|  **单位：万元** |
| **序号** | **州市名称** | **分配金额** | **州市实收** | **项目数量** | **项目单位实收（截至2017年12月31日）** | **项目单位实收（截至调研日5月07日）** | **财政资金到位率（D/C)** | **项目资金到位率1（G/C)** | **项目资金到位率2（H/C)** |
| 1 | 临沧 | 1100 | 1100 | 8 | 925 | 1005 | 100% | 84.09% | 91.36% |
| 2 | 德宏 | 730 | 730 | 4 | 0 | 730 | 100% | 0.00% | 100.00% |
| 3 | 普洱 | 700 | 700 | 8 | 650 | 650 | 100% | 92.86% | 92.86% |
| 4 | 保山 | 550 | 550 | 5 | 530 | 530 | 100% | 96.36% | 96.36% |
| 5 | 版纳 | 570 | 570 | 3 | 570 | 570 | 100% | 100.00% | 100.00% |
| 6 | 文山 | 400 | 400 | 3 | 400 | 400 | 100% | 100.00% | 100.00% |
| 7 | 玉溪 | 260 | 260 | 2 | 100 | 100 | 100% | 38.46% | 38.46% |
| 8 | 红河 | 440 | 440 | 5 | 440 | 440 | 100% | 100.00% | 100.00% |
| 9 | 昆明 | 100 | 100 | 2 | 100 | 100 | 100% | 100.00% | 100.00% |
| 10 | 大理 | 150 | 150 | 1 | 150 | 150 | 100% | 100.00% | 100.00% |
| 合计 | —— | 5000 | 5000 | 41 | 3865 | 4675 | 100% | 77.30% | 93.50% |

《云南省财政厅 云南省工业和信息化委员会关于印发<云南省省级工业和信息化发展专项资金管理办法（试行）>》要求专项资金预算经省人大批准后，在60日内将专项资金下达各地，州市和省直管财政部门会同工业和信息化部门在收到省级专项资金下达文件后30日内，根据省工业和信息化委下达的目标任务，采取科学有效的方式，将专项资金分解下达到具体项目，并抄送省工业和信息化委、省财政厅。结合现场调研及上表可知，省财政及省工信委按文件要求下达专项资金均已足额拨付到各州市，个别州市未能按文件要求下达专项资金到具体项目。同时，个别州市将专项资金下拨到各辖区或县，由于项目未达到县级要求的拨付标准、财政困难等原因，未能在2017年内将项目资金下拨到具体项目。

# （三）项目绩效目标

《云南省人民政府关于推进蔗糖产业提质发展3年行动计划的意见》（云政发〔2016〕83号）明确了2016­­—2018年云南蔗糖产业的总体目标。经云南省人代会审议通过、云财产业〔2017〕18号批复的2017年蔗糖产业提质发展专项资金项目绩效目标包括产出、效益和满意度三大类。

1.总体目标

为进一步巩固和提升我省蔗糖产业，推进蔗糖产业供给侧结构性改革，促进蔗糖产业提质增效，结合我省实际,我省在《云南省人民政府关于推进蔗糖产业提质发展3年行动计划的意见》（云政发〔2016〕83号）中提出以下发展目标：

* “高产高糖”基地建设实现新跨越
* 食糖加工水平跨上新台阶
* 产品多样性开发形成新优势
* 食糖物流营销开创新模式

2.项目具体绩效目标

（1）产出指标：蔗糖产糖量170万吨

（2）效益指标：蔗糖产业利润增长8%

（3）满意度指标：扶持对象满意度90分以上

# （四）管理情况

1.组织管理情况

2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金项目由省、州（市）、县（市、区）三级工信和财政部门共同组织实施。为规范年度专项资金扶持工作在全省的组织和落实，省工信委先后发布了关于申报组织工作和申报操作指南。云工信规划〔2017〕111号提出了专项资金的扶持范围和扶持方式，明确提出了申报的组织程序，包括项目申报、州市审核、省级统筹、资金拨付等流程，并规定了各阶段的时间节点和相关单位的具体职责。为充分落实政策支持，提高年度资金申报的可操作性，省工信委发布了云工信规划〔2017〕108号，进一步细化了专项资金的支持方向，并清晰规定了各支持方向的扶持对象、扶持方式及标准、材料要求。

2017年度，省、州（市）、县（市、区）三级工信和财政部门按照上述文件和其他相关文件的要求组织实施。

2.资金管理情况

对2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金，省工信委依据《云南省省级财政专项资金管理暂行办法》（云财预〔2015〕341号）、《云南省财政厅 云南省工业和信息化委员会关于印发<云南省省级工业和信息化发展专项资金管理办法（试行）>》、《<云南省省级工业和信息化发展专项资金省对下转移支付因素法分配办法（试行）>的通知》（云财产业〔2016〕143号）等文件的要求，从资金的分配、下拨、使用、管理等各个方面进行规范管理。

根据文件要求，2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金的分配使用需坚持科学规范、明晰权责、突出重点、注重绩效、公开透明五大原则，省工信委需根据年度专项资金规模、使用绩效及资金分配办法，会同省财政厅在编制省级预算过程中提出省本级、州市分配草案。专项资金预算经省人大批准后，由省财政厅会同省工业和信息化委，在60日内将专项资金下达各地。州市和省直管财政部门会同工业和信息化部门在收到省级专项资金下达文件后30日内，根据省工业和信息化委下达的目标任务，采取科学有效的方式，将专项资金分解下达到具体项目，并抄送省工业和信息化委、省财政厅。专项资金实行专款专用，省财政厅、省工信委共同推进专项资金绩效管理，按照“谁主管、谁使用、谁负责”的原则，加强绩效管理和监督检查。

# 二、绩效评价组织情况

# （一）绩效评价目的

通过对2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金的使用情况、财务管理状况以及相关单位为加强管理所制定的相关制度、采取的措施等方面进行分析，全面了解2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金的使用效率和效果，项目管理的过程是否规范、是否实现了预期绩效目标。同时，通过绩效评价总结项目在决策、执行等方面的经验，查找其存在的不足，为今后完善同类项目的管理，提供可行性参考建议。

# （二）绩效评价依据

* 《云南省人民政府关于深入推进省对下专项转移支付资金管理改革的意见》（云政发〔2015〕86号）
* 《云南省省级财政专项资金管理暂行办法》（云财预〔2015〕341号）
* 《云南省财政厅关于印发云南省省对下专项转移支付资金绩效管理暂行办法的通知》(云财预﹝2015﹞427号)
* 《中共云南省委 云南省人民政府关于着力推进重点产业发展的若干意见》（云发〔2016〕11号）
* 《云南省人民政府关于贯彻<中国制造2025>的实施意见》（云政发〔2016〕64号）
* 《云南省人民政府关于推进蔗糖产业提质发展3年行动计划的意见》（云政发〔2016〕83号）
* 《云南省人民政府关于进一步促进全省经济持续平稳发展22条措施的意见》（云政发〔2016〕111号）
* 《云南省蔗糖产业“十三五”发展规划（2016-2020年）》
* 《云南省财政厅 云南省工业和信息化委员会关于印发<云南省省级工业和信息化发展专项资金管理办法（试行）>》
* 《<云南省省级工业和信息化发展专项资金省对下转移支付因素法分配办法（试行）>的通知》（云财产业〔2016〕143号）
* 《云南省工业和信息化委关于发布2017年省级工业和信息化发展专项资金申报指南的通知》（云工信规划〔2017〕108号）
* 《云南省工业和信息化委关于做好2017年省级工业和信息化发展专项资金申报组织工作的通知》（云工信规划〔2017〕111号）

# （三）绩效评价方法

1.评价方法

按照有关文件的要求，在具体的绩效评价工作中，我们一般采取如下绩效评价的方法：

（1）成本效益分析法。是指将一定时期内的支出与效益进行对比分析，以评价绩效目标实现程度。

（2）比较法。是指通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度。

（3）因素分析法。是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

（4）最低成本法。是指对效益确定却不易计量的多个同类对象的实施成本进行比较，评价绩效目标实现程度。

（5）公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等对财政支出效果进行评判，评价绩效目标实现程度。

本次绩效评价采用的方法包括指标评价、数据采集和社会调查。

2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金绩效评价指标体系按照逻辑分析法设计，包括了项目投入、项目过程、项目产出和项目效果四类指标，主要围绕资源配置、资金使用、项目管理等方面，客观分析项目产出和效果，进而提出完善意见。整个评价框架构成体现从投入、过程到产出、效果和影响的绩效逻辑路径。

指标体系为评分所用，需要基础表、问卷调查和访谈的支持。为完成绩效指标的分析评价工作，由项目组依据指标体系设计了基础表、问卷调查表和访问提纲（问卷调查表和访问提纲具体内容详见附件）。

基础表发放给项目单位（企业）协助填报，项目单位（企业）对数据的真实性负责，项目组对数据进行核实确认、汇总分析。为确保评价工作的客观性和科学性，在数据复核过程中发现的项目单位（企业）填报的数据与相关资料有差异的，项目组将做进一步深入调查。

问卷调查选取此次专项资金受益单位及企业的相关负责人发放问卷，同时对受益单位及企业的项目负责人、财务负责人和相关管理人员进行访谈。

在评价过程中根据实际需要，还应用现场勘查、档案法、市场比较法等获取相应数据。

2.评价标准

本次绩效评价标准是依据绩效评价基本原理，分别按照计划标准、行业标准、历史标准等制定。

绩效评价结果采用综合评分定级方法，即优（得分≥90）、良（90＞得分≥80）、中（80＞得分≥60）、差（得分＜60）四等。

（四）绩效评价指标体系

评价指标体系设计分一级、二级、三级指标，一级、二级指标及其分值根据《云南省财政厅关于印发云南省省级财政预算绩效管理暂行办法的通知》（云财预（2015）295号）、《云南省省级工业和信息化发展专项资金管理办法（试行）》（云财产业（2016）143号）、《云南省省级工业和信息化发展专项资金绩效管理办法》文件设置，三级指标根据蔗糖产业提质发展专项资金及绩效评价的特点设置。具体评价指标体系框架见表3。

**表3:2017年度工业和信息化发展专项资金绩效评价指标体系框架表（指标解释、评分标准等详见附表）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** |
| **名称** | **分值** | **名称** | **分值** | **名称** | **分值** |
| A投入 | 20 | A1项目立项 | 4 | A11申报依据充分性 | 2 |
| A12项目立项规范性 | 2 |
| A2项目目标 | 6 | A21绩效目标合理性 | 3 |
| A22绩效目标明确性 | 3 |
| A3资金落实 | 10 | A31资金分配合理性 | 2 |
| A32财政资金到位率 | 2 |
| A33项目资金到位率 | 2 |
| A34财政资金到位及时率 | 2 |
| A35项目资金到位及时率 | 2 |
| B过程 | 20 | B1项目管理 | 8 | B11项目管理制度健全性 | 2 |
| B12制度执行有效性 | 2 |
| B13项目质量可控性 | 2 |
| B14档案管理规范性 | 2 |
| B2财务管理 | 12 | B21财务管理制度健全性 | 4 |
| B22资金使用合规性 | 4 |
| B23会计核算规范性 | 2 |
| B24财务监控有效性 | 2 |
| C产出 | 30 | C1项目产出 | 30 | C11资金使用率 | 8 |
| C12产量计划完成率 | 6 |
| C13出糖率增长率 | 6 |
| C14制糖企业生产运行质量情况 | 5 |
| C甘蔗农业单产增长率 | 5 |
| D效果 | 30 | D1经济效益 | 12 | D11销售收入增长率 | 6 |
| D12利税增长率 | 6 |
| D2社会效益 | 8 | D21实施项目在国际、国内同行业内的技术及装备先进程度 | 4 |
| D22就业增加率 | 4 |
| D3环境效益 | 5 | D31项目环评合格率 | 5 |
| D4可持续性 | 5 | D41社会公众满意度 | 5 |
| **合计** | **100** | **—** | **100** | **-----** | **100** |

# 三、绩效评价情况

# （一）绩效评价分析

1.项目投入类

项目投入类指标包括项目立项、项目目标和资金落实三个方面的内容，由9个三级指标构成。权重分20分，实际得分19.42分，得分率97.1%。

（1）项目立项

主要用以考核项目立项是否符合国家、云南省的相关规划要求，以及项目的申请、设立过程是否符合相关规定。各指标的业绩值和实际得分详细见表4。

|  |
| --- |
| **表4.项目立项类指标评分表** |
| **指标名称** | **指标权重** | **业绩值** | **实际得分** |
| A1项目立项 | **——** |
| A11申报依据充分性 | 2 | 充分 | 2 |
| A12项目立项规范性 | 2 | 规范 | 2 |

**A11申报依据充分性：**本项目严格贯彻落实习近平总书记考察云南重要讲话精神，紧紧围绕《云南省人民政府关于推进蔗糖产业提质发展3年行动计划的意见》（云政发〔2016〕83号）、《云南省人民政府关于进一步促进全省经济持续平稳发展22条措施的意见》（云政发〔2016〕111号）、《云南省蔗糖产业“十三五”发展规划（2016-2020年）》等相关文件的要求，经省政府及省财政审批，申报依据充分。故A11指标业绩值为满分，绩效得分为满分。

**A12项目立项规范性：**本项目由省工信委依据《云南省人民政府关于推进蔗糖产业提质发展3年行动计划的意见》（云政发〔2016〕83号）、《云南省人民政府关于进一步促进全省经济持续平稳发展22条措施的意见》（云政发〔2016〕111号）、《云南省蔗糖产业“十三五”发展规划（2016-2020年）》等文件精神和省工业和信息化事业发展规划工作部署而立项实施，经过了省政府和省财政审批，立项规范。故A12指标业绩值为满分，绩效得分为满分。

（2）项目目标

主要用以考核项目所设立的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，以及依据绩效目标所设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等。各指标的业绩值和实际得分详细见表5。

|  |
| --- |
| **表5.项目目标类指标评分表** |
| **指标名称** | **指标权重** | **业绩值** | **实际得分** |
| A2项目目标 | —— |
| A21绩效目标合理性 | 3 | 合理 | 3 |
| A22绩效目标明确性 | 3 | 明确 | 3 |

**A21绩效目标合理性：**根据云南省蔗糖产业发展规划、2017年度政策导向及部门职能，省工信委编制了2017年度蔗糖产业提质发展专项资金的绩效目标表，并经云南省人民代表大会审议通过，在《云南省财政厅关于云南省工业和信息化委员会2017年部门预算的批复》（云财产业〔2017〕18号）中为附表08。本项目对促进蔗糖产业提质发展具有重要意义，且对比以往年度绩效目标完成情况可知，项目绩效目标符合正常业绩水平。指标业绩值为满分，绩效得分为满分。

**A22绩效目标明确性：**2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金项目绩效指标清晰地涵盖了项目产出、效果及满意度三方面的具体指标，且各指标均为细化量化可衡量的指标，能够较好的反应本项目所扶持方向的年度任务。故A22指标业绩值为满分，绩效得分为满分。

（3）资金落实

主要用以考核项目资金分配管理的合理、规范、公平性，项目资金落实情况对项目实施的总体的保障程度，以及项目资金落实的及时性程度。各指标的业绩值和实际得分详细见表6。

|  |
| --- |
| **表6.资金落实类指标评分表** |
| **指标名称** | **指标权重** | **业绩值** | **实际得分** |
| A3资金落实 | —— |
| A31资金分配合理性 | 2 | 合理 | 2 |
| A32财政资金到位率 | 2 | 匹配 | 2 |
| A33项目资金到位率 | 2 | 较匹配 | 1.87 |
| A34财政资金到位及时率 | 2 | 匹配 | 2 |
| A35项目资金到位及时率 | 2 | 较匹配 | 1.55 |

**A31资金分配合理性：**根据《云南省人民政府关于深入推进省对下专项转移支付资金管理改革的意见》，结合我省蔗糖产业发展实际，省工信委根据年度专项资金规模、使用绩效及资金分配办法，对2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金统一用因素分配法分配至各个项目，资金分配合理可行。故A31指标业绩值为满分，绩效得分为满分。

**A32财政资金到位率：**绩效评价组对10个州市到账资金进行统计汇总，2017年10个州市批复专项资金5000万元，截至调研期止，财政资金均于2017年年底前由省财政拨付至各州市财政。根据计算公式财政资金到位率=（实际下达资金/批复分配资金）×100%，得到财政资金到位率为100%，依据计算公式财政资金到位率指标得分=资金到位率×权重分，得到指标得分为2分。故A32指标业绩值为满分，绩效得分为满分。

**A33项目资金到位率：**依据绩效评价组对41个项目到账资金的统计汇总，截至调研期止，已下拨专项资金4675万元，未下拨专项资金325万元。其中，云南新平南恩糖纸有限公司申请的160万元专项资金因新平县财政困难未拨付到账；普洱墨江力量生物制药有限公司由于公司经营不善、投资过于分散，导致公司进入破产程序，该企业申请的50万元专项资金现仍停留在县级财政部门；云南云县甘化有限公司申请的160万元专项资金因项目未达到县级要求的拨付标准，有80万元尚未拨付至企业；临沧甜咪嘻食品有限公司申请的100万元专项资金因项目未达到县级要求的拨付标准，有15万元尚未拨付至企业；云南康丰糖业（集团）有限公司申请的145万元专项资金因项目未达到县级要求的拨付标准，有20万元尚未拨付至企业。根据计算公式项目资金到位率=（实际到位资金/计划投入资金）×100%，得到项目资金到位率为93.50%，依据计算公式项目资金到位率指标得分=资金到位率×权重分，得到指标得分为1.87分。根据评分标准，指标得分为1.87分。

**A34财政资金到位及时率：**《云南省财政厅 云南省工业和信息化委员会关于印发<云南省省级工业和信息化发展专项资金管理办法（试行）>》第三章第十一条规定：“专项资金预算经省人大批准后，由省财政厅会同省工业和信息化委，在60日内将专项资金下达各地” 。2017年度，省人大批准时间为2017年2月3日，省财政厅于当年8月下达2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金，但考虑到本年度蔗糖产业提质发展专项资金申报组织工作开展时间延后性，本次评价，按照2017年年底实际下拨至各州市的财政资金量作为及时性考量的取值数据。根据绩效小组统计汇总，2017年10个州市批复分配专项资金5000万元，2017年实际拨付各州市共计5000万元，故财政资金到位及时率为100%。A34指标业绩值为满分，绩效得分为满分。

**A35项目资金到位及时率：**《云南省财政厅 云南省工业和信息化委员会关于印发<云南省省级工业和信息化发展专项资金管理办法（试行）>》第三章第十六条：“州市和省直管财政部门会同工业和信息化部门在收到省级专项资金下达文件后30日内，根据省工业和信息化委下达的目标任务，采取科学有效的方式，将专项资金分解下达到具体项目，并抄送省工业和信息化委、省财政厅。”2017年度省财政厅于当年8月下达2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金，考虑到本年度专项资金申报组织工作开展时间延后性，本次评价，按照2017年年底实际下拨至各项目的财政资金量作为及时性考量的取值数据。据绩效评价组统计汇总，截止2017年12月31日，项目应到财政资金5000万元，项目实际到位财政资金3865万元。根据计算公式项目资金到位及时率=（及时到位资金/应到位资金）×100%，得到项目资金到位及时率为77.30%，依据计算公式项目资金到位及时率指标得分=项目资金到位及时率×权重分，根据评分标准，得到指标得分为1.55分。故A35指标得分为1.55分。

2.项目过程类

项目过程类指标包括项目管理和财务管理两个方面的内容，由8个三级指标构成，权重分20分，实际得分16.5分，得分率82.50%。

（1）项目管理

主要用以考核项目实施单位的项目管理制度是否健全，项目实施是否符合相关管理规定，项目实施单位是否为达到质量要求而采取了必要的措施，以及项目实施单位是否对相关资料进行了建档管理。各指标的业绩值和实际得分详细见表7。

|  |
| --- |
| **表7.项目管理类指标评分表** |
| **指标名称** | **指标权重** | **业绩值** | **实际得分** |
| B1项目管理 | **——** |
| B11项目管理制度健全性 | 2 | 健全 | 2 |
| B12制度执行有效性 | 2 | 基本有效 | 1 |
| B13项目质量可控性 | 2 | 可控 | 2 |
| B14档案管理规范性 | 2 | 基本规范 | 1.5 |

**B11项目管理制度健全性：**省工信委在省政府、省财政厅出台的专项资金政策文件的基础上，细化制定并出台了《云南省工业和信息化发展专项资金绩效管理办法（试行）》（云工信规划〔2017〕186号）、《关于做好2017年省级工业和信息化发展专项资金申报组织工作的通知》（云工信规划〔2017〕111号）、《关于发布2017年度省级工业和信息化发展专项资金申报指南的通知》（云工信规划〔2017〕108号）等文件，确保专项资金全过程管理有据可依。故B11指标业绩值为满分，绩效得分为满分。

**B12制度执行有效性：**经此次绩效评价组调研可知，省工信委及各州市工信部门绝大多数能够按照相应的业务管理制度进行管理，但仍存在某些制度执行不到位的情况。首先，各州市工信委均未按照《云南省省级工业和信息化发展专项资金绩效管理办法（试行）》、《云南省省对下专项转移支付资金绩效管理暂行办法》的规定落实绩效管理工作，绩效跟踪管理工作也有待进一步提升：玉溪市新平县因财政困难等原因，导致项目资金未能实际下达到项目单位；普洱墨江县项目未能视具体情况进行预算调整，导致专项资金一直停留在县级部门。其次，本年专项资金所分配的10个地区均未按照《关于做好2017年省级工业和信息化发展专项资金申报组织工作的通知》的要求进行资金拨付，《通知》要求“公示无异议后，各州（市）工信委、财政局联文将专项资金一次性全额拨付到具体项目”，在实际操作中，专项资金均为从州市拨付到区县，由区县拨付到项目单位，且临沧和保山也因项目未达到县级要求的拨付标准而未将资金足额发放至企业。根据评分标准，指标得分为1分。

**B13项目质量可控性：**为保障2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金申报工作顺利实施，省工信委制定并发布了《关于做好2017年省级工业和信息化发展专项资金申报组织工作的通知》和《关于发布2017年度省级工业和信息化发展专项资金申报指南的通知》，通知文件详细说明了本年专项工作的组织实施流程和操作实施框架细则，能够较有效的控制专项资金整体项目在全省的规范实施，即具有相应的质量要求标准。故B13指标业绩值为满分，绩效得分为满分。

**B14档案管理规范性：**经绩效评价组现场调研了解，省工信委及各州市工信部门的档案管理工作较为规范，项目档案资料基本完整，但对于项目执行数据的阶段性统计资料仍有待完善。根据评分标准，对“项目档案资料完整、齐全、规范”扣0.5分，故B14指标得1.5分。

（2）财务管理

主要用以考核项目实施单位的财务制度是否健全，项目资金使用是否符合相关的财务管理规定，项目资金会计核算是否规范，以及项目实施单位是否为保障资金的安全、规范运行而采取了必要的监控措施。各指标的业绩值和实际得分详细见表8。

|  |
| --- |
| **表8.财务管理类指标评分表** |
| **指标名称** | **指标权重** | **业绩值** | **实际得分** |
| B2财务管理 | **——** |
| B21财务管理制度健全性 | 4 | 健全 | 4 |
| B22资金使用合规性 | 4 | 基本合规 | 2 |
| B23会计核算规范性 | 2 | 规范 | 2 |
| B24财务监控有效性 | 2 | 有效 | 2 |

**B21财务管理制度健全性：**省工信委除遵守《中华人民共和国会计法》、《中华人民共和国预算法》、《行政单位财务规则》等国家法律法规外，制定了《云南省工业和信息化委机关财务管理办法》、《云南省省级工业和信息化发展专项资金管理办法（试行）》、《云南省省级工业和信息化发展专项资金省对下转移支付因素法分配办法（试行）》等财务管理制度，对工业和信息化发展专项资金进行全方位的财务管理和监督工作。故B21指标业绩值为满分，指标得分满分。

**B22资金使用合规性：**经绩效评价组在现场调研了解，2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金使用基本符合国家财经法规和财务管理制度以及专项资金管理办法的规定，资金的拨付有完整的审批程序和手续，但仍有个别州市资金使用不合规，如玉溪市虽已将所分配专项资金拨付给对应县，但截至2018年5月其所管辖的新平县因地方财政困难尚未实际拨付资金给相应项目单位。鉴于该情况，该指标扣除2分，B22指标得分为2分。

**B23会计核算规范性：**经绩效评价组现场调研，复核其财务报表、记账凭证、凭证附件、审批单等会计资料，未发现项目资金会计核算存在不符合《会计法》和相关会计准则、会计制度的现象。故B23指标业绩值为满分，指标得分为满分。

**B24财务监控有效性：**为保障专项资金及时准确落实到具体项目，省工信委在其制定的《云南省工业和信息化发展专项资金绩效管理办法（试行）》和《关于做好2017年省级工业和信息化发展专项资金申报组织工作的通知》等文件中，均要求各州市通过定期或不定期的检查及执行跟踪，并对非奖补类项目的专项资金使用合规性进行监督并反馈上报，确保本年度工业和信息化专项资金及时规范的到达具体项目，且专项资金符合既定用途。据此次绩效评价组现场调研了解，省工信委及各州市工信部门均按有关规定进行了相关财务监控工作。故B24指标业绩值为满分，指标得分为满分。

3.项目产出类

项目产出类指标包含项目产出一个方面的内容，由5个三级指标构成，权重分30分，实际得分29.48分，得分率98.27%。

项目产出指标，主要用以考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度、蔗糖产量完成情况、甘蔗出糖率的完成情况、制糖企业生产运行质量情况以及甘蔗农业单产情况。各指标的业绩值和实际得分详细见表9。

|  |
| --- |
| **表9.项目产出类指标评分表** |
| **指标名称** | **指标权重** | **业绩值** | **实际得分** |
| C1项目产出 | —— |
| C11资金使用率 | 8 | 匹配 | 7.48 |
| C12产量计划完成率 | 6 | 匹配 | 6 |
| C13出糖率增长率 | 6 | 匹配 | 6 |
| C14制糖企业生产运行质量情况 | 5 | 匹配 | 5 |
| C15甘蔗农业单产增长率 | 5 | 匹配 | 5 |

**C11资金使用率：**绩效评价组对昆明、玉溪、保山、红河、文山、普洱、西双版纳、大理、德宏、临沧10个州市到账资金进行统计汇总，2017年10个州市批复分配专项资金5000万元，截至绩效评价组调研期止实际到达项目单位专项资金共计4675万元，故资金使用率为93.50%。根据评分标准“指标得分=资金使用率×权重分”，故C11指标得分为7.48分。根据评分标准，C11指标得分为7.48分。

**C12产量计划完成率：**2017年度，省工信委认真落实蔗糖产业各项方针政策，在省委及省政府的领导下，积极推进我省蔗糖产业的发展。2017年度，全省预计完成产糖量170万吨，实际完成187.79万吨，依据公式产量计划完成率=（实际完成产量/计划产量）×100%可得产量计划完成率为110.46%，根据评分标准“完成率≥100%，得6分”，C12指标得分为满分。

**C13出糖率增长率：**2017年度虽受甘蔗种植面积下降的影响，全省食糖产量有所回落，但由于我省积极推广各项蔗糖种植技术，大力实施高产高糖甘蔗新品种的培育、引进和推广，我省2017年度甘蔗出糖率达到12.7%，就2016年度提高了0.26个百分点。根据评分标准“增长率＞ 0,得6分”，故C13指标业绩值为满分，指标得分为满分。

**C14制糖企业生产运行质量情况：**我省2017年度制糖企业生产运行情况较上一年度得到了进一步提高，制糖企业总回收率、出糖率、优一级品率、生产安全率等主要生产技术指标得到了进一步提升，均接近或超过历史最好水平。故C14指标业绩值为满分，指标得分为满分。

**C15甘蔗农业单产增长率：**受2013年来连续3个榨季亏损等多种因素影响，全省甘蔗种植面积有所下降。2017年度，全省甘蔗种植面积仅为462.39万亩，但由于我省甘蔗种植技术的精进等原因，全省甘蔗农业单产提高了0.13吨/亩，为4.26吨/亩。故C15指标业绩值为满分，指标得分为满分。

4.项目效果类

项目效果类指标包括经济效益、社会效益、环境效益和可持续性四个方面的内容，由6个三级指标构成，权重分30分，实际得分30分，得分率100%。

（1）经济效益

主要用以考核项目对实施单位销售收入的提升和促进情况，以及项目对实施单位盈利能力的提升和促进情况。各指标的业绩值和实际得分详细见表10。

|  |
| --- |
| **表10.经济效益类指标评分表** |
| **指标名称** | **指标权重** | **业绩值** | **实际得分** |
| D1经济效益 | **——** |
| D11销售收入增长率 | 6 | 匹配 | 6 |
| D12利税增长率 | 6 | 匹配 | 6 |

**D11销售收入增长率：**2017年度，我省蔗糖产业效益显著改善，实现销售收入1257600万元，较2016年度新增了167000万元，销售收入增长率为15.31%，根据评分标准可知该指标为满分。故D11指标业绩值为满分，指标得分为满分。

**D12利税增长率：**2017年度，我省实现利税总额210700万元，较2016年度新增利税总额131000万元，利税增长率为164.37%，故根据评分标准“利税增长率＞0,得6分”，故D12指标业绩为满分，指标得分为满分。

（2）社会效益

主要用以考核实施项目技术、装备水平，以及项目实施对促进就业的情况。各指标的业绩值和实际得分详见表11。

|  |
| --- |
| **表11.社会效益类指标评分表** |
| **指标名称** | **指标权重** | **业绩值** | **实际得分** |
| D2实施项目在国际、国内同行业内的技术及装备先进程度 | **——** |
| D21项目技术及装备先进程度 | 4 | 匹配 | 4 |
| D22就业增加率 | 4 | 匹配 | 4 |

**D21实施项目在国际（国内）同行业内的技术及装备先进程度：**2017年度，我省蔗糖产业通过不断在技术工艺、自动化控制、制糖装备等方面先进技术装备的改造，提高企业技术装备水平和制糖规模，使产业地位显著提升。根据绩效小组对昆明、玉溪、保山、红河、文山、普洱、西双版纳、大理、德宏、临沧10个州市41个项目资料的统计，共有9个项目提供了项目在国际（国内）同行业内的技术及装备先进程度的支撑信息（具体名单详见附件），其中5个项目为国内先进、4个项目为行业先进，则综合业绩值比重为=( 5×100%+ 4×80% )/ 9 =91.11%。根据评分标准“指标值≥90%的，得4分；介于70%～90%之间采用内插法计算得分；指标值＜70%，得0分”则该指标得分4分。故D21指标业绩值为满分，指标得分为满分。

**D22就业增加率：**根据绩效评价组对41个项目资料的统计，共有14个项目提供了2017年度新增员工数据（具体名单详见附件），汇总数据可得2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金实施项目至少拉动了575个新增就业人数。根据评分标准可知该指标为满分。故D22指标业绩值为满分，指标得分满分。

（3）环境效益

主要用以考核实施的项目对环境影响。指标的业绩值和实际得分详细见表12。

|  |
| --- |
| **表12.环境效益类指标评分表** |
| **指标名称** | **指标权重** | **业绩值** | **实际得分** |
| D3环境效益 | **——** |
| D31项目环评合格率 | 5 | 合格 | 5 |

**D31项目环评合格率：**根据绩效小组对昆明、玉溪、保山、红河、文山、普洱、西双版纳、大理、德宏、临沧10个州市41个项目资料的统计，共有23个项目提供了项目环评的支撑信息，23个项目都进行并通过了环评，故项目环评合格率为100%，则根据评分标准“项目环评合格率≥90%，得5分；90%＞项目环评合格率≥80%，得4分；80%＞项目环评合格率≥70%，得3分；70%﹥项目环评合格率≥60%，得2分；项目环评合格率＜60%，得0分”，故D31指标业绩值为满分，指标得分为满分。

（4）可持续性

主要用以考核社会公众对项目实施效果的满意程度。指标的业绩值和实际得分详细见表13。

|  |
| --- |
| **表13.可持续性类指标评分表** |
| **指标名称** | **指标权重** | **业绩值** | **实际得分** |
| D4可持续性 | **——** |
| D41社会公众满意度 | 5 | 满意 | 5 |

**D41社会公众满意度：**绩效评价组对昆明、玉溪、保山、红河、文山、普洱、西双版纳、大理、德宏、临沧10个州市41个项目进行了问卷调查，经对满意度问题进行统计和数据处理得到10个州市的满意度，平均计算获得2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金总体满意度为92%，各地区满意度数据详见表14。根据评分标准“调查结果满意度≥90%，得5分；90%＞调查结果满意度≥80%得4分；80%＞调查结果满意度≥70%，得3分；70%＞调查结果满意度≥60%得2分；调查结果满意度＜60%，得0分”，故D14指标业绩值为满分，指标得分为满分。

|  |
| --- |
| **表14.满意度统计表** |
| **序号** | **州市名称** | **项目个数** | **问卷发放数量** | **有效回收数量** | **有效问卷回收率** | **满意度** |
| 1 | 临沧 | 8 | 9 | 5 | 56% | 84% |
| 2 | 德宏 | 4 | 5 | 5 | 100% | 88% |
| 3 | 普洱 | 8 | 9 | 7 | 78% | 80% |
| 4 | 保山 | 5 | 6 | 4 | 67% | 95% |
| 5 | 版纳 | 3 | 4 | 4 | 100% | 100% |
| 6 | 文山 | 3 | 4 | 3 | 75% | 93% |
| 7 | 玉溪 | 2 | 3 | 3 | 100% | 87% |
| 8 | 红河 | 5 | 6 | 6 | 100% | 97% |
| 9 | 昆明 | 2 | 3 | 2 | 67% | 100% |
| 10 | 大理 | 1 | 2 | 2 | 100% | 100% |
| **小计** | － | **41** | **51** | **41** | **80%** | **92%** |

# （二）绩效评价结论

1.评价结果

运用由项目组研发并经专家组论证的评价指标体系及评分标准，通过数据采集、问卷调查及访谈等，对2017年度省级度蔗糖产业提质发展专项资金绩效进行客观评价，最终评分结果为95.4分，绩效评级为“优”。各项指标得分详见表15.

**表15：2017年度工业和信息化发展专项资金绩效评价指标体系框表（指标解释、评分标准等详见附表）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **得分** |
| **名称** | **指标分值** | **名称** | **指标分值** | **名称** | **指标分值** |
| A投入 | 20 | A1项目立项 | 4 | A11申报依据充分性 | 2 | 2 |
| A12项目立项规范性 | 2 | 2 |
| A2项目目标 | 6 | A21绩效目标合理性 | 3 | 3 |
| A22绩效目标明确性 | 3 | 3 |
| A3资金落实 | 10 | A31资金分配合理性 | 2 | 2 |
| A32财政资金到位率 | 2 | 2 |
| A33项目资金到位率 | 2 | 1.87 |
| A34财政资金到位及时率 | 2 | 2 |
| A35项目资金到位及时率 | 2 | 1.55 |
| B过程 | 20 | B1项目管理 | 8 | B11项目管理制度健全性 | 2 | 2 |
| B12制度执行有效性 | 2 | 1 |
| B13项目质量可控性 | 2 | 2 |
| B14档案管理规范性 | 2 | 1.5 |
| B2财务管理 | 12 | B21财务管理制度健全性 | 4 | 4 |
| B22资金使用合规性 | 4 | 2 |
| B23会计核算规范性 | 2 | 2 |
| B24财务监控有效性 | 2 | 2 |
| C产出 | 30 | C1项目产出 | 30 | C11资金使用率 | 8 | 7.48 |
| C12产量计划完成率 | 6 | 6 |
| C13出糖率增长率 | 6 | 6 |
| C14制糖企业生产运行质量情况 | 5 | 5 |
| C甘蔗农业单产增长率 | 5 | 5 |
| D效果 | 30 | D1经济效益 | 12 | D11销售收入增长率 | 6 | 6 |
| D12利税增长率 | 6 | 6 |
| D2社会效益 | 8 | D21实施项目在国际、国内同行业内的技术及装备先进程度 | 4 | 4 |
| D22就业增加率 | 4 | 4 |
| D3环境效益 | 5 | D31项目环评合格率 | 5 | 5 |
| D4可持续性 | 5 | D41社会公众满意度 | 5 | 5 |
| **合计** | **100** | **—** | **100** | **-----** | **100** | **95.4** |

各类指标权重和实际得分详见表16，各部分得分占比详见图2。

|  |
| --- |
| **表16.2017年度蔗糖产业提质发展专项资金绩效评分结果汇总表** |
| **指 标** | **项目投入类** | **项目过程类** | **项目产出类** | **项目效果类** | **合计** |
| **权 重** | 20 | 20 | 30 | 30 | 100 |
| **得 分** | 19.42 | 16.5 | 29.48 | 30 | 95.4 |

2.主要绩效

基于指标评分、问卷调查以及对若干关键绩效环节的访谈调研和资料整理，得出如下综合评价结论：

2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金预算安排金额为5000万元，全部为省级财政预算资金。截止调研期止，已全部下拨至州市相关部门，年度实际完成支付5000万元，预算执行率100%。

省工信委蔗糖产业提质发展专项资金2017年度总体组织比较规范，资金使用基本符合规定，项目目标完成情况良好。2017年全省生产食糖187.79万吨，下降1.7个百分点，出糖率12.7%，提高0.26个百分点，专项资金总体满意度达92%。

# 四、存在问题及原因分析

# （一）蔗糖产业提质发展宏观问题

1.甘蔗生产种植条件不佳

我省甘蔗种植地多分布旱坡地，蔗区道路情况不佳，用水难，灌溉设施差，机械化水平低，总体生产种植条件不佳。

2.制糖企业制糖效益不佳

我省糖厂多数产品结构相对单一，制糖企业部分规模不大，糖厂及制糖企业多数基础设施薄弱、设备陈旧、技术更新速度慢，导致制糖经济效益不佳。

3.甘蔗种植地与其他农产品种植地冲突，甘蔗种植面积难以发展

总体看来，云南省属于农业大省，农产品品种极其丰富，其他农产品与甘蔗种植争地现象极其突出，甘蔗种植地难易扩展。

# （二）蔗糖产业提质发展专项资金项目监管问题

**1.个别州市存在资金使用不合规现象**

经绩效评价组现场调研发现，存在个别州市所辖县因财政困难原因而未将应拨付给具体项目单位的资金进行拨付。如玉溪市虽已将所分配专项资金拨付给对应县，但截至2018年5月其所管辖的新平县因地方财政困难尚未实际拨付资金给相应项目单位。

原因分析：其一，州市未按相关文件规定将专项资金一次性全额拨付到具体项目，而交由县级单位转拨，同时未充分督促和跟踪县级单位的资金拨付进度；其二，绩效跟踪监督不到位。

**2.个别州市未能及时足额拨付专项资金到具体项目**

经绩效小组现场调研及数据统计发现：德宏州未能在2017年内将专项资金及时拨付到具体项目，直至今年一月才拨款至其县级单位，其县级单位直至今年5月才将所有专项资金拨付到具体项目；临沧市和保山市已将所分配专项资金拨付给对应县，但其县级单位未能在2017年内将专项资金足额拨付到具体项目，截止调研期止，仍然未将专项资金足额拨付至具体项目。

原因分析：其一，省级申报组织及资金下拨晚于文件要求，省人大于2017年2月3日批复预算，申报组织文件于3月下发，要求6月底前完成项目申报、审核和反馈工作，7月15日前州市将专项资金拨付资金到具体项目，但根据调研了解，省级资金于2017年8月才下达各州市分配金额；其二，州市未按相关文件规定将专项资金一次性全额拨付到具体项目，而交由县级单位转拨，同时未充分督促和跟踪县级单位的资金拨付进度；其三，各州市县级单位拨付路径各异不统一，导致资金拨付实际操作困难。

**3.个别州市资金管理制度未能有效落实**

经绩效小组现场调研了解，省级工信部门和州市工信部门均未能按照《云南省省级工业和信息化发展专项资金管理办法（试行）》进行资金拨付，也未能按照《云南省省级工业和信息化发展专项资金绩效管理办法（试行）》的要求进行绩效跟踪管理，从而出现2017年专项资金未能及时足额到达项目单位现象、专项资金挪用现象以及部分项目可及时调整却未及时调整现象。

原因分析：其一，本年度专项资金具体工作开展时间于文件规定时间不符合，实际工作开展时间晚于文件规定时间；其二，各管理部门对专项资金相关管理制度重视程度有待提高。

**4.相关部门监管力度有待加强，绩效管理待进一步完善**

据此次现场调研发现，普洱墨江力量生物制品有限公司因经营不善，投资过于分散等原因导致其已进入破产程序，该公司申报的2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金项目已终止，该项目申报的50万元专项资金目前一直停留在普洱市县级部门未做任何处理，导致省级财政资金存在一定闲置，使得财政资金难以发挥使用效益。

原因分析：其一，管理部门监管力度不足，未对项目进行跟踪管理，导致财政资金未能及时调整；其二绩效管理需要进一步重视完善，对项目的绩效跟踪有待加强。

# 五、建议

# （一）蔗糖产业提质发展建议

**1.提升甘蔗种植条件，优化蔗区基础设施**

推进蔗区土地整治工作，对旱坡地蔗区进行地块平整，配套沟、林、路、池、窖、管等，提高坡地蔗园保土、保水、保肥能力；推进蔗区硬化路建设，鼓励制糖企业改善和投资修建蔗区道路；推进水源工程建设以及节水型地面灌溉设施建设；加快培育、引进和推广高产高糖新品种，提纯复壮现有优势品种；加强甘蔗配方肥施用技术、地膜覆盖节水栽培技术、高效低毒农药防控技术的综合集成。

**2.提升制糖工艺，优化资源配置**

充分利用高新技术，改进我省传统制糖工艺，积极探索其他先进适用技术，并且鼓励企业进行技术创新；同时引导企业按照市场化原则，促进优势资源向优势企业集中，鼓励企业与省外、境外大企业通力合作，优化资源配置。

**3.扩大甘蔗种植面积，实施规模种植**

推行蔗区土地制度改革，完善土地所有权、承包权、经营权分置办法，通过资金、信贷、项目、人才培训等方面扶持引导，促进甘蔗专业户发展，提升产业规模化水平。

# （二）蔗糖产业提质发展专项资金项目监管建议

**1.明确资金拨付流程，完善资金管理办法**

明确专项资金拨付的具体流程，完善资金管理办法，以便明确责任，对资金进行有效管理。其一，建议明确资金到位后，州市、县主管部门分别拨付时限要求；其二，建议要求地方主管部门因地制宜地建立专项资金管理办法。以此明确专项资金具体拨付流程及管理要求，有利于各级主管部门履行职责，监督管理并及时上报反馈相关信息。

**2.优化项目管理机制，提高项目管理水平**

修订和完善相关专项资金项目管理办法和配套制度，对相同类别专项资金项目管理办法进行整合，明确工作要求，细化工作流程，规范项目管理，进一步增强制度和办法的可操作性、合理性和有效性。同时，完善项目档案管理制度，严格按照制度规定对项目档案进行管理；建立项目进度通报制度，便于对项目进行监管；建立项目验收管理办法，明确项目验收要求。

**3.加强专项项目监督，保证项目顺利推进**

强化资金拨付进度监管，按时通报实际拨付情况，及时拨付资金至具体项目；建立常态化监管机制，开展项目实施情况进展跟踪，掌握资金拨付、资金使用、项目进展等动态信息，及时协调解决存在的问题，推进资金项目顺利实施；定期组织项目实施情况监督检查和不定期的实地抽查，并根据检查情况，对未按计划建设、进展缓慢达不到要求的项目进行调整。市级、县级层面按照属地原则开展本辖区内项目实施跟踪、监管和验收，建立定期报告制度，每年年中及年底将项目进度、资金筹措和使用情况、存在问题等书面上报上级部门。通过加强监督检查，推动财政资金充分发挥效用。

**4.加强项目绩效管理，降低项目执行风险**

加强专项资金项目预算绩效管理，积极探索专项资金项目绩效评估途径和方式，形成统一规范的资金使用绩效评价体系；进一步推进绩效跟踪，通过绩效跟踪增强绩效目标和绩效评价的效用，构成预算绩效管理的完整体系，以有效降低项目执行风险；科学运用绩效考评结果和监督检查结果，为提高财政资金使用效率、管理水平和项目绩效提供强有力保障。

# 六、其他需说明情况

无。

# 附件1.2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金绩效评价项目名单

| **州市** | **序号** | **企业名称** | **项目名称** | **扶持金额** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 昆明 | 1 | 云南鲲鹏农产品电子商务批发市场有限公司 | 组建云南国际食糖交易中心 | **50** |
| 2 | 昆明逵昌食品有限公司 | 逵昌年产黑糖2000吨标准化厂房及生产线建设项目 | **50** |
| 玉溪 | 1 | 云南新平南恩糖纸有限责任公司  | 高产高糖甘蔗基地建设项目  | **160** |
| 2 | 云南省元江县金珂集团糖业有限责任公司 | 1.5万亩甘蔗新品种推广种植项目 | **100** |
| 保山 | 1 | 云南保升龙糖业有限责任公司  | 25000亩高产高糖甘蔗基地建设项目 | **150** |
| 2 | 保山九隆酵母有限公司  | 糖蜜生产酵母二期扩建建设项目  | **50** |
| 3 | 云南康丰糖业（集团）有限公司 | 22000亩高优甘蔗原料基地建设项目 | **145** |
| 4 | 云南省昌宁恒盛糖业有限责任公司  | 卡斯糖厂日处理甘蔗1500吨红（黑）糖技改项目 | **160** |
| 5 | 昌宁康丰糖业有限责任公司  | 制糖废水治理减排污染物项目  | **45** |
| 红河 | 1 | 元阳英茂糖业有限公司 | 20000亩良种扩繁基地项目建设 | **150** |
| 2 | 云南石屏东糖糖业有限公司 | 石屏10000亩甘蔗良种良法示范 | **90** |
| 3 | 云南云蔗科技开发有限公司 | 功能性高值蔗糖产品及工艺技术研发 | **40** |
| 4 | 云南省农业科学院甘蔗研究所 | 高产高糖新品种研发示范 | **60** |
| 5 | 云南省红河糖业有限责任公司 | 年产红糖(黑糖)9500吨改造项目 | **100** |
| 文山 | 1 | 云南文山英茂糖业有限公司兴街糖厂 | 甘蔗先进栽培技术应用及基础配套设施建设项目 | **150** |
| 2 | 广南东糖糖业有限公司 | 3万亩优良甘蔗基地建设项目 | **100** |
| 3 | 云南富宁永鑫糖业有限公司 | 6万亩良种良法甘蔗建设项目 | **150** |
| 普洱 | 1 | 普洱江城力量生物制品有限公司  | 甘蔗良种良法及原料基地建设项目 | **70** |
| 2 | 云南中云勐滨糖业有限公司 | 3万亩高产高糖甘蔗示范基地 | **100** |
| 3 | 云南中云上允糖业有限公司 | 2万亩高产高糖甘蔗示范基地 | **80** |
| 4 | 普洱景谷力量生物制品有限公司 | 甘蔗原料基地建设项目  | **100** |
| 5 | 普洱墨江力量生物制品有限公司 | 制糖废水深度治理+资源综合利用项目 | **50** |
| 6 | 西盟昌裕糖业有限责任公司  | 生产设备工艺提升及酒精库安全隐患改造项目 | **150** |
| 7 | 孟连昌裕糖业有限责任公司  | 孟连县甘蔗良种良法示范项目 | **50** |
| 8 | 景东恒东制糖有限公司  | 15000亩优质甘蔗生产基地建设项目 | **100** |
| 版纳 | 1 | 云南西双版纳英茂糖业有限公司勐阿糖厂  | 3500吨/日技改扩建项目  | **340** |
| 2 | 云南西双版纳英茂糖业有限公司景真糖厂 | 高产高糖甘蔗新品种培育、推广和甘蔗生产全程机械化以及糖料基地建设  | **120** |
| 3 | 勐腊县勐捧糖业有限责任公司  | 高产高糖甘蔗新品种培育推广和先进栽培技术推广项目  | **110** |
| 大理 | 1 | 大理州紫辰物流有限公司 | 紫辰智慧物流园 | **150** |
| 德宏 | 1 | 云南省陇川糖厂 | 云南省陇川糖厂制糖生产线提升改造项目 | **270** |
| 2 | 云南德宏英茂糖业有限公司 | 旱地甘蔗全地膜覆盖轻简高效栽培技术试验示范 | **160** |
| 3 | 芒市康丰糖业有限责任公司 | 7000亩高优甘蔗原料基地建设项目 | **100** |
| 4 | 云南德宏英茂糖业有限公司轩岗糖厂 | 引进培育示范推广高产高糖甘蔗新品种项目 | **200** |
| 临沧 | 1 | 沧源南华勐省糖业有限公司 | 8万吨/年白砂糖设备改造提质项目 | **210** |
| 2 | 耿马南华糖业有限公司 | 制糖生产线提质增效技术改造项目 | **140** |
| 3 | 云南省凤庆糖业集团营盘有限责任公司 | 制糖生产线提升改造项目 | **170** |
| 4 | 双江南华糖业有限公司 | 2万亩甘蔗良种良法示范基地 | **100** |
| 5 | 云南云县甘化有限公司 | 3万亩高优蔗园示范基地建设项目 | **160** |
| 6 | 镇康南华南伞糖业有限公司 | 2万亩恢复性甘蔗种植示范基地建设 | **100** |
| 7 | 镇康县南汀河实业有限责任公司 | 红糖生产线提质改造及新产品开发项目 | **120** |
| 8 | 临沧甜咪嘻食品有限公司 | 互联网+蔗糖特色产品精深加工建设项目 | **100** |
| 合计 |  |  |  | **5000** |

# 附件2.2017年云南省蔗糖产业提质发展专项资金绩效评价调查问卷（企业）

尊敬的填表人：

 您好！本调查的目的是为了解你对2017年云南省蔗糖产业提质发展专项资金项目的政策、制度的知晓程度和了解情况、政府资金补助情况的调查。

 本次问卷采用不记名方式，请根据真实情况填写。我们保证问卷数据仅限于统计分析，感谢您的支持与配合！

**填表人所在州(市)、区（县）：**  （请在您自己认为的选项上打“√”）

一、基本信息

1.您此次代表的身份是？

高层管理者□ 中层管理者□ 普通员工□ 其他

2.您企业属于哪一类扶持对象？

国 有 □ 民 营 □ 其 他 □

3.您企业的项目属于哪一类的扶持对象：

二、调查问题

1. 您对2017年蔗糖产业提质发展方向资金项目相关政策是否了解?

非常了解 □ 比较了解 □ 基本了解 □ 不太了解 □

2.您认为本单位实施的云南省蔗糖产业发展财政专项资金项目的调查核实、项目审核和公示等程序设定如何？

非常合理 □ 比较合理 □ 基本合理 □ 不太合理 □

3.专项资金申报程序是否便利？

是 □ 否 □

4.企业是否对专项资金制定专门的管理使用办法？

是 □ 否 □

5.补助扶持资金到位是否及时？

及 时 □ 不及时 □

6.您认为2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金在巩固和提升蔗糖产业、提高蔗糖产业质量和效益等方面是否起到了促进作用？

非常有用 □ 比较有用 □ 一 般 □

7.对企业的作用效果如何？

非常显著 □ 比较有用 □ 一 般 □

8.您认为这项政策实施后是否对农民增收有一定的促进作用？

非常有用 □ 比较有用 □ 一 般 □

9.您觉得该补助资金对周边经济带动效果如何？

非常显著 □ 比较有用 □ 一 般 □

10.您对该项补助资金作用效果的总体评价是？

非常满意 □ 比较满意 □ 基本满意 □ 不太满意 □

11.其他意见及反馈：

# 附件3.2017年云南省蔗糖产业提质发展专项资金绩效评价调查问卷（州市主管部门）

尊敬的填表人：

 您好！本调查的目的是为了解你对2017年云南省蔗糖产业提质发展专项资金项目的政策、制度的知晓程度和了解情况、政府资金补助情况的调查。

 本次问卷采用不记名方式，请根据真实情况填写。我们保证问卷数据仅限于统计分析，感谢您的支持与配合！

**填表人所在州(市)、区（县）：**  （请在您自己认为的选项上打“√”）

一、基本信息

您此次代表的身份是？

部门领导□ 具体项目负责人□ 其他

二、调查问题

1.本单位实施的蔗糖产业提质发展专项资金政策，部门是否进行了政策的宣传、组织申报？

是 □ 否 □

2.您认为本单位实施的云南省蔗糖产业发展财政专项资金项目的调查核实、项目审核和公示等程序设定如何？

非常合理 □ 比较合理 □ 基本合理 □ 不太合理 □

3.您认为专项资金是否便于监管？

是 □ 否 □

4.您认为2017年度省级蔗糖产业提质发展专项资金在巩固和提升蔗糖产业、提高蔗糖产业质量和效益等方面是否起到了促进作用？

非常有用 □ 比较有用 □ 一 般 □

5.您认为这项政策实施后是否对蔗农增收有一定的促进作用？

非常有用 □ 比较有用 □ 一 般 □

6.您觉得该补助资金对地方经济带动效果如何？

非常显著 □ 比较有用 □ 一 般 □

7.您认为这项政策实施后是否对地方经济发展有一定的促进作用？

非常有用 □ 比较有用 □ 一 般 □

8.您对该项补助资金作用效果的总体评价是？

非常满意 □ 比较满意 □ 基本满意 □ 不太满意 □

9.其他意见及反馈：

# 附件4.访问提纲（州市部门）

1. 就专项资金项目这一块，州市主管部门主要的工作内容有哪些？
2. 介绍一下专项资金项目的组织管理流程。
3. 项目资金使用及拨付流程？
4. 省级财政补助资金下拨是否及时到位（什么时候收到省级专项资金的下达文件的、什么时候收到省级专项资金的？）
5. 州市在收到省级专项资金文件后多久下拨资金到具体项目的？
6. 按照文件规定是收到文件后30日内下达资金？具体操作是否如此？若时间跨度较大，原因是什么？
7. 在专项资金实施过程中，项目预算是否有调整？是否履行了相应流程？具体流程是什么？
8. 为确保专项资金的规范使用，是否有相关的财务监控措施？（具体说明措施）
9. 对于未按进度实施的项目，州市工信委是否采取了相应措施？哪些措施？
10. 专项资金相关项政策的实施对本州市的经济发展起到什么样的作用？
11. 具体工作开展中的困难、经验及建议？
12. 对2017年的专项资金项目，总体上来说是否满意？

# 附件5.访问提纲（企业）

1. 具体项目的项目申请情况如何？
2. 具体项目的资金落实情况如何（是否到位了？及时吗？说明具体时间，精确到日；请提供记账凭证及附件）
3. 是否做到了专款专账和专款专用（请提供专款明细账或账套）
4. 项目单位是否指定专人负责项目档案管理？
5. 具体项目的进度完成情况如何（计划什么时候完成项目？2017年又完成了多少？是否符合预期设定，若不符合又是因为什么原因造成的？需提供相关佐证资料）
6. 为确保项目质量，贵单位的保障措施？
7. 项目在实施过程中是否通过采用先进技术或谈判措施，降低了项目成本，请介绍？
8. 制糖企业的总回收率、出糖率、优一级品率、生产安全率如何？是否高于相关标准？
9. 项目是否通过了环评？
10. 项目2017年新增了多少员工（请提供劳动合同）
11. 项目完成取得了哪些成效（项目的成绩和作用）？
12. 项目单位在项目开展中遇到的困难？
13. 项目单位在项目开展中遇到困难而采取的措施？
14. 2017年具体项目实施过程中总结了哪些经验，又有哪些建议 ？

# 附件6.2017年蔗糖产业提质发展专项资金绩效评价表

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **指标解释** | **评分说明及评分标准** | **得分** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **名称** | **指标分值** | **名称** | **指标分值** | **名称** | **指标分值** |
| A投入 | 20 | A1项目立项 | 4 | A11申报依据充分性 | 2 | 用以反映项目立项是否有充分的依据，符合国家、本省的相关规定。 | ①符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策，得1分；②与项目实施单位或委托单位职责密切相关，得1分。 |  |
| A12项目立项规范性 | 2 | 项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 | ①项目按照规定的程序申请设立，得0.5分；②所提交的文件、材料符合相关要求，得0.5分；③事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、计提决策等，得1分。 |  |
| A2项目目标 | 6 | A21绩效目标合理性 | 3 | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。 | ①符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策，得1分；②项目为促进事业发展所必需，得1分；③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，得1分。 |  |
| A22绩效目标明确性 | 3 | 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。 | ①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，得0.75分；②通过清晰、可衡量的指标值予以体现，得0.75分；③与项目年度任务数或计划数相对应，得0.75分；④与预算确定的项目投资额或资金量相匹配，得0.75分。 |  |
| A3资金落实 | 10 | A31资金分配合理性 | 2 | 明确资金分配管理的规范、公平性，用以反映因素分配法的合理性。 | ①资金分配方法经过研究论证，得1分；①资金分配计算方法科学合理，得1分。 |  |
| A32财政资金到位率 | 2 | 实际下达资金与批复资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。 | 资金到位率=（实际下达资金/批复资金）×100%实际下达资金：一定时期（本年度或项目期）内实际下达到各地主管部门或财政部门的专项资金。批复资金：经云南省人大批准应下达到各地的专项资金。指标得分为资金到位率\*权重分 |  |
| A33项目资金到位率 | 2 | 实际到位资金与计划投入资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。 | 资金到位率=（实际到位资金/计划投入资金）×100%实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内实际落实到具体项目的资金。计划投入资金：一定时期（本年度或项目期）内计划投入到具体项目的资金。指标得分为资金到位率\*权重分 |  |
| A34财政资金到位及时率 | 2 | 及时到位资金与批复资金的比率，用以反映和考核项目资金落实的及时性程度。 | 到位及时率=（及时到位资金/批复资金）×100%及时到位资金：云南省人大批准专项资金60日内实际由省财政厅下达到各地主管部门或财政部门的资金。批复资金：经云南省人大批准应下达到各地的专项资金。指标得分为到位及时率\*权重分 |  |
| A35项目资金到位及时率 | 2 | 及时到位资金与应到位资金的比率，用以反映和考核项目资金落实的及时性程度。 | 到位及时率=（及时到位资金/应到位资金）×100%及时到位资金：各地主管部门收到专项资金下达文件后30日内实际下达到具体项目的资金。应到位资金：经批复的各地主管部门分解到具体项目的资金。指标得分为到位及时率\*权重分 |  |
| B过程 | 20 | B1项目管理 | 8 | B11项目管理制度健全性 | 2 | 项目实施单位的项目管理制度是否健全，用以反映和考核项目管理制度对项目顺利实施的保障情况。 | ①已制定或具有相应的业务管理制度，得1分；②项目管理制度合法、合规、完整，得1分。 |  |
| B12制度执行有效性 | 2 | 项目实施是否符合相关项目管理规定，用以反映和考核项目管理制度的有效执行情况。 | ①遵守相关法律法规和业务管理规定，得0.5分；②项目调整及支出调整手续完备，得0.5分；③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档，得0.5分；④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位，得0.5分。 |  |
| B13项目质量可控性 | 2 | 项目实施单位是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施,用以反映和考核项目实施单位对项目质量的控制情况。 | ①已制定或具有相应的项目质量要求或标准，得1分；②采取了相应的项目质量检查、验收等必需的控制措施或手段，得1分。 |  |
| B14档案管理规范性 | 2 | 项目实施单位是否指定专人对项目相关资料进行收集、分类、整理、归档，专门管理，用以反映和考核项目实施单位对项目档案管理的情况。 | 项目档案资料完整、齐全、规范，得2分。 |  |
| B2财务管理 | 12 | B21财务管理制度健全性 | 4 | 项目实施单位的财务制度是否健全，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况。 | ①已制定或具有相应的项目资金管理办法，得2分；②项目资金管理办法符合相关财务会计制度的规定，得2分。 |  |
| B22资金使用合规性 | 4 | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 | ①不符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付未有完整的审批程序和手续；③项目的重大开支未经过评估认证；④不符合项目预算批复或合同规定的用途；⑤存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。若前四项每发生一件扣0.5分；存在第五项所列情况得0分。 |  |
| B23会计核算规范性 | 2 | 项目实施单位的项目资金会计核算是否符合《会计法》和相关会计准则、会计制度，用以反映和考核项目资金会计核算的规范情况。 | ①符合国家财经法规和财务管理制度以及内部会计控制规范、相关会计准则的规定，得0.5分；②项目资金建立专账管理，得0.5分；③有完整的审批程序和手续，得0.5分；④记账、报账符合会计基础工作规范，得0.5分。 |  |
| B24财务监控有效性 | 2 | 项目实施单位是否为保障资金的安全、规范运行而采取了必要的监控措施，用以反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。 | ①已制定或具有相应的监控机制，得1分；②采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段，得1分。 |  |
| C产出 | 30 | C1项目产出 | 30 | C11资金使用率 | 8 | 项目实际到位资金的使用数与实际到位资金数的比率，用以反映和考核项目资金实际使用或支出完成情况。 | 资金使用率=（实际到位资金的使用数/实际到位资金数）×100%指标得分=资金使用率×权重分 |  |
| C12产量计划完成率 | 6 | 用以考核和反映蔗糖产量完成情况。 | 产量计划完成率=（实际完成产量/计划产量）×100%实际完成工作数：一定时期（年度或规划期）内部门（单位）实际完成工作任务的产量。计划工作数：部门（单位）整体绩效目标确定的一定时期（年度或规划期）内预计完成工作任务的产量。完成率≥100%，得6分，完成率<100%得分为完成率\*权重分 |  |
| C13出糖率增长率 | 6 | 用以考核和反映甘蔗出糖率完成情况。 | 出糖率增长率﹥0，得5分；出糖率增长率≤0，得0分。 |  |
| C14制糖企业生产运行质量情况 | 5 | 通过对制糖企业的总回收率、出糖率、优一级品率、生产安全率等进行考核，用以反映制糖企业生产运行质量情况。 | 制糖企业的总回收率、出糖率、优一级品率、生产安全率等每一项高于行业相关标准，得5分。 |  |
| C15甘蔗农业单产增长率 | 5 | 用以反映和考核甘蔗农业单产情况。 | 甘蔗农业产量增长率增长率﹥0，得5分；甘蔗农业产量增长率增长率≤0，得0分。 |  |
| D效果 | 30 | D1经济效益 | 12 | D11销售收入增长率 | 6 | 用以反映项目对蔗糖产业销售收入的提升和促进情况。 | 销售收入增长率﹥0，得6分；销售收入增长率≤0，得0分。 |  |
| D12利税增长率 | 6 | 用以反映项目对蔗糖产业盈利能力的提升和促进情况。 | 利税增长率﹥0，得6分；利税增长率≤0，得0分。 |  |
| D2社会效益 | 8 | D21实施项目在国际、国内同行业内的技术及装备先进程度 | 4 | 用以反映项目实施技术、装备水平。 | 项目属于国际（国内）先进的，业绩值为100%；属于行业先进的业绩值为80%；属于区域先进的业绩值为60%。指标值≥90%的，得4分；介于70%～90%之间采用内插法计算得分；指标值＜70%，得0分。 |  |
| D22就业增加率 | 4 | 用以反映项目实施对促进就业的情况。 | 就业增加率﹥0，得2分；就业增加率≤0，得0分。 |  |
| D3环境效益 | 5 | D31项目环评合格率 | 5 | 用以反映所实施的项目在环境影响评价方面。 | 项目环评合格率≥90%，得5分；90%﹥项目环评合格率≥80%，得4分；80%﹥项目环评合格率≥70%，得3分；70%﹥项目环评合格率≥60%，得3分；项目环评合格率<60%，得0分。 |  |
| D4可持续性 | 5 | D41社会公众满意度 | 5 | 社会公众对项目实施效果的满意程度。 | 社会公众指因该项目实施而受到影响的群体或个人。一般采取社会调查的方式。调查结果满意度≥90%，得5分；90%>调查结果满意度≥80%得3分；80%>调查结果满意度≥60%，得1分；60%>调查结果满意度，得0分。  |  |
| **合计** | **---** | **---** | **100** | **----** | **100** | **----------------** | **--------------------------** |  |
| 说明：1.评分满分为100分，评价结果分为优（得分≥90）、良（90>得分≥80）、中（80>得分≥60）、差（得分<60）四等。 2.鉴于该项资金属于事后补助性质，对于部分无法填写的指标，可作适当说明并视同完成，分值按满分计。 |

# 附件7.提供项目在国际、国内同行业的技术及装备先进程度资料名单

|  |
| --- |
|  |
| 序号 | 项目所在地 | **企业名称** | **项目名称** | **实施项目在国际、国内同行业内的技术及装备先进程度** |
| 1 | 红河 | 元阳英茂糖业有限公司 | 20000亩良种扩繁基地项目建设 | 行业先进 |
| 2 | 红河 | 云南云蔗科技开发有限公司 | 功能性高值蔗糖产品及工艺技术研发 | 国内领先 |
| 3 | 红河 | 云南省农业科学院甘蔗研究所 | 高产高糖新品种研发示范 | 国内领先 |
| 4 | 玉溪 | 云南省元江县金珂集团糖业有限责任公司 | 5万亩甘蔗新品种推广种植项目 | 行业先进 |
| 5 | 玉溪 | 云南新平南恩糖纸有限责任公司 | 高产高糖甘蔗基地建设项目  | 国内领先 |
| 6 | 文山 | 云南富宁永鑫糖业有限公司 | 6万亩良种良法甘蔗建设项目 | 行业先进 |
| 7 | 普洱 | 普洱江城力量生物制品有限公司  | 甘蔗良种良法及原料基地建设项目 | 行业先进 |
| 8 | 普洱 | 西盟昌裕糖业有限责任公司  | 生产设备工艺提升及酒精库安全隐患改造项目 | 国内领先 |
| 9 | 普洱 | 孟连昌裕糖业有限责任公司  | 孟连县甘蔗良种良法示范项目 | 国内领先 |

# 附件8.提供2017年新增员工数据企业名单

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **所属州市** | **企业名称** | **项目名称** | **2017年新增员工人数** |
| 1 | 临沧 | 沧源南华勐省糖业有限公司 | 8万吨/年白砂糖设备改造提质项目 | 6 |
| 2 | 临沧 | 云南省凤庆糖业集团营盘有限责任公司 | 制糖生产线提升改造项目 | 10 |
| 3 | 临沧 | 云南云县甘化有限公司 | 3万亩高优蔗园示范基地建设项目 | 10 |
| 4 | 临沧 | 镇康南华南伞糖业有限公司 | 2万亩恢复性甘蔗种植示范基地建设 | 60 |
| 5 | 临沧 | 镇康县南汀河实业有限责任公司 | 红糖生产线提质改造及新产品开发项目 | 50 |
| 6 | 保山 | 保山九隆酵母有限公司 | 糖蜜生产酵母二期扩建建设项目 | 30 |
| 7 | 保山 | 云南省昌宁恒盛糖业有限责任公司 | 卡斯糖厂日处理甘蔗1500吨红（黑）糖技改项目 | 10 |
| 8 | 保山 | 昌宁康丰糖业有限责任公司  | 制糖废水治理减排污染物项目  | 8 |
| 9 | 大理 | 大理州紫辰物流有限公司 | 紫辰智慧物流园 | 200 |
| 10 | 德宏 | 云南省陇川糖厂 | 云南省陇川糖厂制糖生产线提升改造项目 | 20 |
| 11 | 德宏 | 云南德宏英茂糖业有限公司 | 旱地甘蔗全地膜覆盖轻简高效栽培技术试验示范 | 10 |
| 12 | 德宏 | 云南德宏英茂糖业有限公司轩岗糖厂 | 引进培育示范推广高产高糖甘蔗新品种项目 | 104 |
| 13 | 玉溪 | 云南省元江县金珂集团糖业有限责任公司 | 5万亩甘蔗新品种推广种植项目 | 50 |
| 14 | 文山 | 云南富宁永鑫糖业有限公司 | 6万亩良种良法甘蔗建设项目 | 7 |
| 合计 | — | —— | —— | 575 |

# 附件9 满意度分析

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 昆明 |  |  | 对应百分比 | A数量 | B业绩值 | 满意度(B/A) |
| 企业 | 州市主管部门 |  | 非常满意 | 100% | 2 | 2 | － |
| 非常满意 | 2 | 非常满意 |  |  | 比较满意 | 80% | 0 | 0 | － |
| 比较满意 |  | 比较满意 |  |  | 基本满意 | 60% | 0 | 0 | － |
| 基本满意 |  | 基本满意 |  |  | 不太满意 | 30% | 0 | 0 | － |
| 不太满意 |  | 不太满意 |  |  | 合计 | － | 2 | 2 | 100% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 玉溪 |  |  | 对应百分比 | A数量 | B业绩值 | 满意度(B/A) |
| 企业 | 州市主管部门 |  | 非常满意 | 100% | 1 | 1 | － |
| 非常满意 | 1 | 非常满意 |  |  | 比较满意 | 80% | 2 | 1.6 | － |
| 比较满意 | 1 | 比较满意 | 1 |  | 基本满意 | 60% | 0 | 0 | － |
| 基本满意 |  | 基本满意 |  |  | 不太满意 | 30% | 0 | 0 | － |
| 不太满意 |  | 不太满意 |  |  | 合计 | － | 3 | 2.6 | 87% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 保山 |  |  | 对应百分比 | A数量 | B业绩值 | 满意度(B/A) |
| 企业 | 州市主管部门 |  | 非常满意 | 100% | 3 | 3 | － |
| 非常满意 | 2 | 非常满意 | 1 |  | 比较满意 | 80% | 1 | 0.8 | － |
| 比较满意 | 1 | 比较满意 |  |  | 基本满意 | 60% | 0 | 0 | － |
| 基本满意 |  | 基本满意 |  |  | 不太满意 | 30% | 0 | 0 | － |
| 不太满意 |  | 不太满意 |  |  | 合计 | － | 4 | 3.8 | 95% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 红河 |  |  | 对应百分比 | A数量 | B业绩值 | 满意度(B/A) |
| 企业 | 州市主管部门 |  | 非常满意 | 100% | 5 | 5 | － |
| 非常满意 | 4 | 非常满意 | 1 |  | 比较满意 | 80% | 1 | 0.8 | － |
| 比较满意 | 1 | 比较满意 |  |  | 基本满意 | 60% | 0 | 0 | － |
| 基本满意 |  | 基本满意 |  |  | 不太满意 | 30% | 0 | 0 | － |
| 不太满意 |  | 不太满意 |  |  | 合计 | － | 6 | 5.8 | 97% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 文山 |  |  | 对应百分比 | A数量 | B业绩值 | 满意度(B/A) |
| 企业 | 州市主管部门 |  | 非常满意 | 100% | 2 | 2 | － |
| 非常满意 | 1 | 非常满意 | 1 |  | 比较满意 | 80% | 1 | 0.8 | － |
| 比较满意 | 1 | 比较满意 |  |  | 基本满意 | 60% | 0 | 0 | － |
| 基本满意 |  | 基本满意 |  |  | 不太满意 | 30% | 0 | 0 | － |
| 不太满意 |  | 不太满意 |  |  | 合计 | － | 3 | 2.8 | 93% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 普洱 |  |  | 对应百分比 | A数量 | B业绩值 | 满意度(B/A) |
| 企业 | 州市主管部门 |  | 非常满意 | 100% | 2 | 2 | － |
| 非常满意 | 1 | 非常满意 | 1 |  | 比较满意 | 80% | 3 | 2.4 | － |
| 比较满意 | 3 | 比较满意 |  |  | 基本满意 | 60% | 2 | 1.2 | － |
| 基本满意 | 2 | 基本满意 |  |  | 不太满意 | 30% | 0 | 0 | － |
| 不太满意 |  | 不太满意 |  |  | 合计 | － | 7 | 5.6 | 80% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 版纳 |  |  | 对应百分比 | A数量 | B业绩值 | 满意度(B/A) |
| 企业 | 州市主管部门 |  | 非常满意 | 100% | 4 | 4 | － |
| 非常满意 | 3 | 非常满意 | 1 |  | 比较满意 | 80% | 0 | 0 | － |
| 比较满意 |  | 比较满意 |  |  | 基本满意 | 60% | 0 | 0 | － |
| 基本满意 |  | 基本满意 |  |  | 不太满意 | 30% | 0 | 0 | － |
| 不太满意 |  | 不太满意 |  |  | 合计 | － | 4 | 4 | 100% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 大理 |  |  | 对应百分比 | A数量 | B业绩值 | 满意度(B/A) |
| 企业 | 州市主管部门 |  | 非常满意 | 100% | 2 | 2 | － |
| 非常满意 | 1 | 非常满意 | 1 |  | 比较满意 | 80% | 0 | 0 | － |
| 比较满意 |  | 比较满意 |  |  | 基本满意 | 60% | 0 | 0 | － |
| 基本满意 |  | 基本满意 |  |  | 不太满意 | 30% | 0 | 0 | － |
| 不太满意 |  | 不太满意 |  |  | 合计 | － | 2 | 2 | 100% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 德宏 |  |  | 对应百分比 | A数量 | B业绩值 | 满意度(B/A) |
| 企业 | 州市主管部门 |  | 非常满意 | 100% | 2 | 2 | － |
| 非常满意 | 1 | 非常满意 | 1 |  | 比较满意 | 80% | 3 | 2.4 | － |
| 比较满意 | 3 | 比较满意 |  |  | 基本满意 | 60% | 0 | 0 | － |
| 基本满意 |  | 基本满意 |  |  | 不太满意 | 30% | 0 | 0 | － |
| 不太满意 |  | 不太满意 |  |  | 合计 | － | 5 | 4.4 | 88% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 临沧 |  |  | 对应百分比 | A数量 | B业绩值 | 满意度(B/A) |
| 企业 | 州市主管部门 |  | 非常满意 | 100% | 1 | 1 | － |
| 非常满意 |  | 非常满意 | 1 |  | 比较满意 | 80% | 4 | 3.2 | － |
| 比较满意 | 4 | 比较满意 |  |  | 基本满意 | 60% | 0 | 0 | － |
| 基本满意 |  | 基本满意 |  |  | 不太满意 | 30% | 0 | 0 | － |
| 不太满意 |  | 不太满意 |  |  | 合计 | － | 5 | 4.2 | 84% |